

0719587-1

На правах рукописи

СКОБЕЛЬЦЫНА Елена Германовна

**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ
ИНТЕГРАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО И
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

13.00.01 –общая педагогика

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

**Казань - 2000
Центр инновационных технологий**

*Работа выполнена на кафедре педагогики гуманитарных
факультетов Казанского государственного
педагогического университета*

Научный руководитель

доктор педагогических наук,
профессор Сироткин Л. Ю.

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук,
профессор Курамшин И. Я.

кандидат педагогических наук
Нугуманова Л. Н.

Ведущее учреждение:

Чувашский государственный университет
им. И. Н. Ульянова

Защита состоится "28" декабря 2000 г. в 12⁰⁰ ча-
сов на заседании диссертационного Совета Д 053.29.08 по защите дис-
сертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук
при Казанском государственном университете (Казань, ул. Кремлевс-
кая, д. 18)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н. И.
Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан "27" ноября 2000 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ



0000947729

Ученый секретарь
диссертационного Совета,
доктор педагогических наук

Казань

Казанцева Л. А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В последние десятилетия изменения в характере обучения происходят в контексте глобальных образовательных тенденций, которые получили международное признание в качестве рабочих ориентиров в программе ЮНЕСКО. К их числу относятся: массовый характер образования и его непрерывность как новое качество; значимость образования как для индивида, так и для общественных ожиданий и норм; ориентация на активное освоение человеком способов познавательной деятельности; адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности: создание оптимальных условий для "полноценного – свободного и творческого – проживания детства и юности как самоценных и социально значимых периодов жизненного утверждения человека" (В.В. Сериков). Отличительной чертой современного учебно-воспитательного процесса является признание ученика и учителя его равноправными субъектами, стержневой характеристикой которых является творческая активность.

В методологическом плане реализация современных образовательных тенденций обеспечивается разработкой проблемы личностно-ориентированного подхода к обучению: созданием индивидуальных духовных, социальных программ развития детей разных возрастных групп, базирующихся на целостном и системном знании о развивающемся человеке. Личностно-ориентированное обучение реализуется посредством деятельности, которая имеет не только внешние атрибуты совместности участников учебного процесса, но и своим содержанием стимулирует сотрудничество, саморазвитие его субъектов, проявление их личностных качеств.

По мнению Г.Л. Цукерман первая реальная возможность "зачатия и рождения" индивидуализированного субъекта саморазвития открывается в начале подросткового возраста, однако подготавливать этот процесс саморазвития можно и нужно заранее, "создавая питательную среду для развития самосознания" (Л.М. Митина). Данный подход обусловлен пониманием того, что школа не только "готовит к жизни, она уже есть сама жизнь и здесь дети должны приобретать жизненный опыт не в вымышленных, а в реальных ситуациях" (С. Френе). Следовательно, формирование и развитие личности в младшем школьном возрасте определяется тем, насколько успешно и социально приемлемо реализует ученик свою активность в учебной деятельности. Различные формы активности являются важнейшими показателями человеческой индивидуальности, "в которой воплощены великие возможности исторической природы человека" (Б.Г. Ананьев).

Таким образом, активность выступает не только в качестве условия, но и как средство достижения целей обучения на каждом уровне углубления познания. Учебная активность в целом и творческая активность в частности рассматривается как индивидуально-обусловленный процесс становления, осуществления и видоизменения деятельности (В.А. Петровский). Данный процесс характеризуется самодвижением по пути: начальный потенциал (его реализация), новый потенциал и далее, по пути циклического спиралевидного развития, представляющего типичный пример известного философского закона отрицания отрицания (А.А. Волочков, Б.А. Вяткин). Такой подход не всегда находит отражение в массовой образовательной практике.

До настоящего времени теория и практика учебно-воспитательного процесса ориентирована на то, что учебная активность характерна только для творческой деятельности учащихся (Л.И. Аристова). При этом "творчество" чаще всего понимается как создание чего-то "нового". Однако целесообразно расчленять в творчестве "общественно-объективное новое" и "индивидуально-субъективное новое" (В.В. Давыдов). Очевидно, что для детей младшего школьного возраста характерно "новое" второго вида и его "создание" зависит от индивидуальных познавательных и личностных особенностей ребенка. Таким образом, основой творческой активности младшего школьника является учебная активность на более низких ступенях познания.

В педагогической литературе накоплен большой опыт по исследованию проблемы познавательной активности (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский и др.).

Дидактический аспект проблемы изучен Ю.К. Бабанским, М.А. Даниловым, Б.П. Есиповым, М.Н. Скаткиным, А.А. Кирсановым и др. В дидактике рассматриваются частные вопросы, связанные с проблемами активизации учебной деятельности: самостоятельная работа учащихся (А.В. Даринский, Б.П. Есипов, Н.А. Половникова и др.); познавательная самостоятельность учащихся - Д.В. Вилькеев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов и др.); интерес и познавательная потребность (Л.И. Божович, В.И. Ильин, Ю.В. Шаров, Н.Г. Ковтун и др.); активизация деятельности учащихся начальной школы в процессе повторения (Ф. Дмитриева, И.И. Малкин и др.); условия активизации учебной деятельности учащихся начальных классов (О. Бочковская, Н.А. Половникова и др.).

Определенный вклад в решение проблемы развития познавательной активности младшего школьника в последнее десятилетие внесли диссертационные исследования А.А. Кирилловой, Ж.Н. Тельновой, Е.Б. Ермиловой, О.В. Добронравовой и др. В них рассматриваются вопросы развития познавательной активности учащихся младших классов в разных формах и методах обучения.

Л.Н. Петрова изучала развитие познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности. С.Г. Глухова исследовала вопросы развития творческого потенциала младшего школьника. В диссертационной работе В.В. Зайко изучена проблема развития познавательной активности детей на основе принципа преемственности детских садов и школ. Т.А. Челноковой разрабатывались вопросы развития адаптивной активности школьника.

Значительное количество работ посвящено изучению вопроса развития творческой активности школьников средствами обучения (В.П. Ушачев, Ж.А. Зайцева, В.Г. Челиго, Л.А. Яцыневич и др.).

В современной педагогической теории и практике накоплен определенный опыт решения проблемы развития познавательной активности и усиления развивающей направленности обучения учащихся на основе принципов индивидуализации и дифференциации (Н.В. Тупарева, М.К. Акимов, В.Т. Козлова и др.).

Вопросов учета индивидуальных особенностей учащихся младших классов в обучении в той или иной мере касались педагоги, работавшие в контексте следующих направлений: изучение индивидуально-типологических особенностей младших школьников (А.Н. Конев, Л.А. Осколкова, А.С. Потапов и др.); управление учебной деятельностью

им. Н.Ф. Лебедева
Казанского гос. университета

учащихся в процессе индивидуально-дифференцированного обучения (М.А. Низамутдинова, В.В. Иванов и др.); индивидуализация и дифференциация обучения младших школьников (М.М. Анцибор, Н.К. Вишнякова-Вишневицкая); использования нетрадиционных педагогических технологий для реализации дифференцированного обучения (Н.Г. Милованова и др.); формирования у младших школьников фиксированных умений и навыков (А.С. Якупова, И.С. Сизова и др.); уравнивая дифференциация обучения учащихся (А.А. Кирсанов, В.А. Челноков и др.).

Определения сущности учебной активности в педагогической теории и практике различны. Она рассматривается как готовность (т.е. способность и стремление) к энергичному овладению знаниями (Н.А. Половникова), как проявление преобразовательных действий субъекта по отношению к окружающим предметам и явлениям, нахождение нового, решение творческих задач

(Л.И. Аристова), как состояние учащихся в учебной работе, являющееся предпосылкой всей их учебной деятельности и умственного развития (И.Э. Унт), как качество деятельности, которое проявляется в отношении ученика к содержанию и процессу деятельности, в его стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, к мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей (Т.И. Шамова), проявляемое учащимися отношение к учебно-познавательной деятельности, которое характеризуется стремлением достичь поставленную цель в пределах заданного времени (В.И. Орлов), как индивидуально обусловленный процесс становления, осуществления и видоизменения деятельности (А.В. Петровский) и т.д.

Традиционно в дидактике сложилось два направления анализа познавательной активности: одни авторы (М.Н. Скаткин, Т.И. Шамова, В.И. Орлов и др.) рассматривают активность как любое действие, связанное с процессом познания. Другие (Л.П. Аристова, Л.И. Тимиченко и др.) видят в активности лишь состояния, связанные с высшими познавательными процессами, в первую очередь - с творческим мышлением. Объединяет оба направления то, что воспитание активности как свойства личности возможно только через пробуждение активности как состояния и удовлетворения потребностей, уже возникших у ребенка для активной деятельности (И.Э. Унт).

Приведенный анализ позволяет выявить следующие противоречия: между объективной необходимостью развития учебной активности каждого младшего школьника как в процессе репродуктивной, так и в творческой учебной деятельности и недостаточной разработанностью педагогических условий и средств решения этой проблемы; сложившейся образовательной практикой и целями общественного развития; ориентацией общества на активную в познавательном отношении личность и реальной неоднородностью социального опыта, когнитивных программ и жизненных смыслов обучающихся; противоречия во взаимодействиях ступеней и уровней системы непрерывного образования.

Многообразие подходов к исследованию проблемы познавательной активности школьников, в том числе и творческой активности, условий активизации познавательной деятельности учащихся, с одной

стороны, является свидетельством ее актуальности, а с другой, - многоплановости. Необходимость разрешения выявленных противоречий, а также актуальность и недостаточная разработанность проблемы развития активности младших школьников в различных видах учебной деятельности, отсутствие единого и достаточно обоснованного подхода к пониманию сущности творческой учебной активности младших школьников и условий ее развития в системе многоуровневого обучения; недостаточная изученность условий его реализации обусловили выбор темы настоящего исследования. Потребность в создании научно-обоснованной модели развития учебной активности младших школьников в разных видах учебной деятельности средствами интеграции индивидуального и дифференцированного (многоуровневого) обучения обусловлена необходимостью формирования творческой, разносторонне развитой личности с учетом ее индивидуальных особенностей и возможностей.

В исследовании введено ограничение:

1. Рассмотрение теоретико-методологических вопросов организации многоуровневого обучения ограничено исследованием проблемы в начальной общеобразовательной массовой школе.

Проблема исследования: каковы педагогические условия развития активности младшего школьника в различных видах учебной деятельности, в том числе и в посильной для него творческой деятельности.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать педагогические условия развития творческой учебной активности учащихся младших классов на основе интеграции индивидуального и дифференцированного (многоуровневого) обучения.

Объект исследования: процесс развития творческой активности младших школьников на основе интеграции индивидуального и дифференцированного обучения.

Предмет исследования: педагогические условия и средства развития творческой активности младших школьников на основе интеграции индивидуального и дифференцированного обучения.

Гипотеза исследования: интеграция индивидуального и дифференцированного обучения может быть эффективным средством развития творческой активности младших школьников при соблюдении следующих педагогических условий:

- научно-практической обоснованности модели процесса развития творческой активности младших школьников, разработанной на основе интеграции индивидуального и дифференцированного обучения;

- направленности дифференциации учебной деятельности одновременно на реальные и потенциальные когнитивные возможности учащихся, эмоциональную и волевую сферы личности, непрерывно развивающихся с учетом целей и задач общеобразовательной школы;

- отбора и конструирования адекватных индивидуально - дифференцированных заданий, задач, упражнений на основе уровневой дифференциации целей обучения: 1) *узнавание*: запоминание, воспроизведение (припоминание соответствующих сведений, применение знаний, навыков и умений по алгоритму); 2) *понимание*: преобразование (трансляция) материала из одной формы выражения в другую, интерпретация материала (объяснение, краткое изложение) или предположение о

дальнейшем ходе явления, события), применение знаний, навыков и умений по алгоритму при решении задач, предполагающем увеличение числа логических операций; 3) *применение*: широкий перенос знаний в новые ситуации (применение правил, методов, понятий, законов, принципов, теорий);

-трехкратного диагностирования уровня учебной активности учащихся на каждом этапе углубления познания (первый замер представляет уровень активности младшего школьника на этапе узнавания изучаемого понятия и различения существенных и несущественных признаков и применения знаний по алгоритму в однотипной ситуации; второй - устанавливает уровень активности школьника на этапе понимания и применения знаний при решении более сложных задач по алгоритму, отличающихся числом логических операций, третий - на этапе обобщенного применения - широкого переноса знаний и способов действий для решения нестандартных творческих задач повышенной трудности).

В соответствии с целью и гипотезой определены следующие **задачи исследования**:

1. Раскрыть сущность, структуру и содержание активности младшего школьника в различных видах учебной деятельности с учетом специфики интеграции индивидуального и дифференцированного обучения как методологической основы развития творческой активности учащегося начальных классов.

2. Определить критерии и показатели уровня сформированности учебной активности младших школьников, в том числе - в повышенной для него творческой учебной деятельности;

3. Обосновать комплекс педагогических условий и средств развития активности младших школьников в разных видах учебной деятельности на основе интеграции индивидуального и дифференцированного (многоуровневого) обучения.

4. Разработать теоретическую модель процесса развития активности младших школьников в разных видах учебной деятельности, в том числе - в повышенной творческой деятельности средствами интеграции индивидуального и дифференцированного (многоуровневого) обучения

5. Экспериментально проверить эффективность педагогических условий и средств уровневой дифференциации для развития творческой активности младших школьников.

Для решения поставленных задач и объективной проверки исходных предположений использован следующий комплекс исследовательских методов. Теоретические методы: системный подход; имитационное моделирование, теоретический анализ (историографический, сравнительно-сопоставительный, логический). Экспериментальные методы: опросно-диагностические (анкетирование, интервьюирование, беседы, тестирование, оценивание); наблюдательные (прямые, косвенные и включенное наблюдение за младшими школьниками); практические (анализ продуктов деятельности); экспериментальные (констатирующий, формирующий и диагностический педагогический эксперимент, учебно-развивающие игры, тренинги); статистическая обработка полученных данных.

Методологической основой исследования явились философские

и психолого-педагогические теории деятельности личности (В.И. Андреев, А.В. Брушлинский, Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский и др.), ее активности (Л.И. Аристова, А.А. Волочков, Б.А. Вяткин, В.И. Орлов, Т.И. Шамова,

Г.И. Щукина и др.); современные концепции гуманизации образования (М.Н. Берулава, С. Френе и др.); личностно-ориентированный подход в образовании (В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); принципы индивидуализации и дифференциации обучения (Д.В. Вилькеев, А.А. Кирсанов, И.Э. Унт и др.), преемственности в обучении, принцип интеграции обучения и воспитания.

Базой экспериментальной работы являлись: гимназия № 28 г. Казани; школа № 13 г. Казани; школа № 41 г. Казани; ИПКРО РТ (г. Казань).

Исследование проводилось в три основных этапа.

На первом (поисковом) этапе (1988 -1995 гг.) осуществлялось теоретическое осмысление исследуемой проблемы, изучалась философская, психологическая и педагогическая литература, обобщался опыт работы ведущих учителей РТ по данной проблеме, выявлялись противоречия организации многоуровневого обучения младших школьников, разрабатывались исходные положения, определялась методология и методика исследования; оформлялась рабочая гипотеза, намечалась программа экспериментального исследования.

На втором (констатирующем) этапе (1996-1997 гг.) разрабатывалась программа исследования, проводился констатирующий эксперимент по системной диагностике (мониторингу) уровней учебной активности младших школьников контрольных и экспериментальных классов в условиях интеграции индивидуального и дифференцированного обучения; создавалась модель, которая включала в себя педагогические условия и технологическое обеспечение развития творческой активности младших школьников в соответствии с целью исследования, уточнялась и конкретизировалась гипотеза исследования. Поэтапно внедрялись в процесс развития учебной активности младших школьников основные принципы индивидуального и дифференцированного обучения.

На третьем (формирующем) этапе (1998-2000 гг.) проводилась экспериментальная работа по апробированию модели развития творческой активности младшего школьника, ее технологического обеспечения и педагогических условий, способствующих достижению оптимальных результатов. Подводились итоги, осуществлялась обработка и обобщение результатов эксперимента, формулировались и проверялись выводы и результаты исследования, уточнялись отдельные теоретические положения; оформлялась диссертация; внедрялись в практику методические рекомендации.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- раскрыты и углублены представления о сущностных характеристиках видов учебной активности младших школьников на разных уровнях углубления познания в условиях интеграции индивидуального и дифференцированного обучения, которые сводятся к следующим положениям: а) творческая активность – вид учебной активности младшего школьника в посильной для него творческой учебной деятельности; б)

учебная активность младшего школьника – интегративное качество личности, которое характеризуется его отношением к учебной деятельности и проявляется в его стремлении к достижению лично значимой учебной цели в пределах заданного времени в посильной для него творческой деятельности;

- обоснован комплекс педагогических условий, способствующих оптимальному развитию творческой активности младших школьников в условиях интеграции индивидуального и дифференцированного обучения. В их числе: 1) направленность индивидуального и дифференцированного обучения одновременно на актуальные и потенциальные возможности учащихся младших классов; 2) конструирование обучающе-воспитывающих ситуаций различного типа; 3) мониторинг индивидуально-психологических особенностей младших школьников, включающий в себя самонаблюдение младших школьников; 4) учет индивидуально-психологических особенностей младших школьников в процессе их обучения; 5) организация диалоговых форм обучения. Осуществлена их интеграция, которая обеспечила эффективность процесса развития активности младших школьников в посильной для них творческой учебной деятельности.

- разработана теоретическая модель, в которой интегрированы структура учебной активности младших школьников в разных видах учебной деятельности и структура учебной деятельности, ее содержание и технологическое обеспечение, основанное на интеграции индивидуального и дифференцированного обучения. Модель включает в себя интегральную структуру учебной активности, состоящую из подсистем: а) потенциал учебной активности (учебная мотивация, обучаемость); б) активность регуляции (произвольное внимание, саморегуляция); в) динамический компонент (работоспособность, гибкость, темп); г) результативный компонент (успеваемость, самооценка, удовлетворенность результатами) и структуру содержания учебной деятельности, дифференцированного на основе таксономии целей обучения и учета индивидуальных когнитивных особенностей младших школьников. Дифференциация содержания предполагает его усвоение младшими школьниками в соответствии со своими индивидуальными особенностями и возможностями на трех уровнях углубления познания: минимальном, общем, продвинутом. Динамическим компонентом модели является уровень учебной активности. *Уровень учебной активности* на каждом этапе углубления познания определяется отношением результата (самостоятельного выполнения задания) к потенциальным когнитивным возможностям ребенка. Модель предполагает развитие рефлексивных навыков младших школьников – самонаблюдение (мониторинг) собственных учебных достижений и формирование адекватной самооценки.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенное обоснование процесса развития творческой активности младших школьников в условиях интеграции индивидуального и дифференцированного обучения способствует решению одной из основных задач современного образования: превращения ученика из объекта обучения в его субъект, "своими действиями создающего свою индивидуальность"; комплекс разработанных и интегрированных педагогических условий, модель организации процесса развития учебной ак-

тивности младших школьников в разных видах деятельности, способствует формированию центрального новообразования личности младшего школьника - чувства компетентности; система учебно-познавательных творческих заданий различного уровня сложности, включающая отобранные и специально сконструированные индивидуально - дифференцированные задания, задачи, упражнения, поэтапно вводимые в учебный процесс, позволяет развивать активность каждого младшего школьника в посильной для него творческой деятельности. Независимо от того, отстают ли от сверстников или опережают их в своем интеллектуальном развитии, позволяют совершенствовать процесс индивидуально-дифференцированного обучения в начальной школе. На основе материалов исследования разработан, апробирован и внедрен курс "Развитие и коррекция учащихся младших классов" для руководителей школ РТ; программы семинара для слушателей курсов ИПКРО РТ "Научно-педагогические основы организации личностно-ориентированного обучения младших школьников".

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечивалась адекватной методологией и фундаментальными теоретическими положениями в области теории личности, познания, деятельности, логикой исследования, комплексным использованием системы методов исследования теоретического и эмпирического уровня, методов математической статистики и репрезентативности выборки в эксперименте, а также сочетанием теоретического анализа с обобщением эмпирических данных. В проведенном исследовании приняло участие 947 учащихся младших классов, 42 учителя, 39 студентов КГПУ и других вузов г. Казани.

1. Апробация и внедрение результатов исследования: ход исследования, его основные положения, результаты, выводы и рекомендации обсуждались на кафедре педагогики естественно-математических факультетов КГПУ, на кафедре педагогики КГУ, на методических совещаниях и педагогических чтениях учителей г. Казани и республики Татарстан, докладывались на ежегодных конференциях: "Современная гимназия. Противоречия и перспективы развития" (Казань, 1997); "Педагогический мониторинг как системная диагностика в управлении качеством образования" (Казань, 1997); "Проблемы личностного саморазвития" (Казань, 1998); "Проблемы довузовского естественно-математического образования на современном этапе реформирования школы" (Казань, 1998); "Современная школа - центр формирования лидеров нового поколения" (Казань, 1998); "Интенсификация учебно-воспитательного процесса в средних общеобразовательных и высших учебных заведениях" (Казань, 1998); "Современная семья: тенденции и перспективы" (Казань, 1999); "Проблемы мониторинга качества образования" (Казань, 1999).

Основные результаты исследования внедрены в практику работы гимназии № 28 и школы № 13. Внедрение в практику осуществлялось также в ходе чтения лекций и проведения семинарских занятий в ИПКРО РТ.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Творческая активность - вид учебной активности младшего школьника в посильной для него творческой учебной деятельности, учебная активность младшего школьника - интегративное качество

личности, которое характеризуется его отношением к учебной деятельности и проявляется в его стремлении к достижению лично значимой учебной цели в пределах заданного времени в посильной для него творческой деятельности;

2. Интеграция (взаимное проникновение) индивидуального и дифференцированного обучения является эффективным средством развития творческой активности при соблюдении следующих педагогических условий: 1) направленности индивидуального и дифференцированного обучения одновременно на актуальные и потенциальные когнитивные возможности учащихся младших классов; 2) конструировании обучающе-воспитывающих ситуаций различного типа. 3) мониторинга индивидуально-психологических особенностей младших школьников, включающего в себя элементы самодиагностики; 4) учета индивидуально-психологических особенностей младших школьников в процессе их обучения; 5) организации диалоговых форм обучения.

3. Комплексная модель процесса развития творческой активности младших школьников на основе интеграции индивидуального и дифференцированного обучения направлена на решение основной задачи современного образования: превращения ученика из объекта обучения в его субъект.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (287 источников), 13 приложений, 11 таблиц, 2 схем.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, определяется объект, предмет, цель, задачи исследования, формулируются гипотеза и положения, выносимые на защиту, раскрываются методологические основы, методы исследования, этапы эксперимента, характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, апробация и внедрение в практику результатов исследования.

В первой главе - "Теоретические основы развития творческой учебной активности младшего школьника как личностно-образующего качества" – проанализированы основные тенденции развития современного образования; исследованы философские, психологические и педагогические основания понимания личности младшего школьника и личностно-деятельностные основания организации многоуровневого обучения; представлены результаты педагогического мониторинга учебной активности как личностно-образующего качества младшего школьника.

Проведенный анализ показал, что основные идеи обучения, ориентированного на личность ребенка, могут быть обобщены в следующих основных положениях: понятие личностно-ориентированного обучения синтетично и включает в себя в качестве организационных основ индивидуальное и дифференцированное (многоуровневое) обучение;

Обучение, ориентированное на личность ребенка, рассматривается в аспекте гуманизации образования, что означает развитие заинтересованности учащихся, потребности в самоизменении, саморазвитии, в приобретении многомерного качества. Современная социально-экономическая ситуация, предполагающая создание благоприятных усло-

вий для трансформации российского общества и включение его в систему мировых экономических и культурных связей, обуславливает потребность в новом качестве индивида, которая обозначается "многомерность". Многомерность – выраженная многокачественность, проявляющаяся в преобладании универсальности в различных сферах деятельности, ограниченных функциональными возможностями субъекта. В понимании многомерности сохраняются представления о стержневых качествах личности, центральным из которых является активность и ее различные формы, в том числе и творческая учебная активность.

Процесс формирования основ многомерной личности - это процесс превращения личности из объекта жизнедеятельности в ее субъект (Л.Ю. Сироткин). Применительно к школьной практике - это процесс превращения объекта воспитания и обучения в субъект, выражающийся в переходе от воспитания и обучения к самовоспитанию и самообучению. Ведущим качеством, обеспечивающим такой переход является *активность*.

На основе анализа современной философской, педагогической и психологической литературы понятие "субъект" рассматривается как источник активности, творчества, инициатор саморазвития, самосовершенствования.

В диссертации рассматриваются пути создания оптимальных педагогических условий, которые способствовали бы развитию учебной активности младшего школьника и превращению его в субъект учебной деятельности, своими действиями создающего свою индивидуальность.

На основе анализа работ отечественных педагогов и психологов выделяются основные подходы к рассмотрению структуры современного процесса обучения. В этой связи подробно рассматриваются основные положения личностно-ориентированного обучения в современной школе (И.С. Якиманская).

Современная школа обращается к личностно-ориентированному обучению как к одной из основ ее преобразования. Образование, ориентированное на развитие личности и максимальное раскрытие ее индивидуальности, имеет свои особенности. Одной из главных особенностей является обучение учащихся основам выбора жизненных стратегий и путей саморазвития. Для современной начальной школы это означает смену стиля педагогического общения, проявляющуюся в развитии способности учащегося к индивидуальному интеллектуальному поиску и способности к саморазвитию, самовоспитанию.

В свете подобных изменений учебная активность школьника в сильной для него творческой деятельности рассматривается как основное качество субъекта обучения, представляется конечной целью обучения младшего школьника и определяет результативность учебно-воспитательного процесса. В этой связи предпринята попытка создания экспериментальной модели, которая интегрирует структуру учебной активности личности младшего школьника со структурой содержания образовательного процесса, в котором обучение и воспитание выступают как условия формирования способности к самосознанию и как следствие - к самоизменению, к саморазвитию школьника с учетом возрастных особенностей и возможностей. Экспериментальная модель построена на основе интеграции индивидуального и дифференциро-

ванного обучения, которая позволяет создать условия для индивидуальной работы с каждым учащимся в группе.

Интеграция индивидуального и дифференцированного обучения усиливает формирующий потенциал личностно-ориентированного обучения. Необходимым условием образования личностных свойств как обобщений индивидуального жизненного опыта являются процессы дифференциации (различения) элементов (аспектов) этого опыта, т.е. проявления активности в различных жизненных ситуациях. По мнению А.А. Кирсанова, "важной методической предпосылкой правильного изучения как отдельных индивидуально-типологических особенностей, так и особенностей свойств личности ученика в целом" - является "... личностный, целостный подход к ученику, изучение структурных элементов личности, органическая взаимосвязь частей целого, отдельного и общего". Таким образом, индивидуализация и дифференциация обучения в современной общеобразовательной школе стали абсолютной объективной необходимостью. Учителя, не знающие индивидуальных особенностей своих учащихся, допускают порой грубые педагогические ошибки в оценке учебных возможностей и объяснении неуспеваемости отдельных учеников. (Д.В. Вилькеев).

В центре субъективности младшего школьника находится активность в посильной для него творческой деятельности. Учебная активность младших школьников в разных видах учебной деятельности детально изучена на примере контрольных и экспериментальных классов. Анализ результатов мониторинга позволяет выделить различные уровни развития учебной активности как личностно-образующего качества. Мониторинг учебной активности младших школьников показывает, что причиной низкого уровня развития данного качества являются: низкий уровень развития произвольности внимания и работоспособности, недостаточная полнота и глубина усвоения знаний, гибкость. Более детальное изучение причин недостаточного развития названных качеств показало, что это обусловлено низким уровнем познавательной мотивации, недостаточной сформированностью познавательных интересов, отсутствием соответствующих установок в семье и другими причинами. Выявление причин низкой активности некоторой части учащихся экспериментальных классов позволило выделить как одну из них отсутствие навыков самоанализа. Изучение представления школьников о доступности некоторых средств достижения успехов в учебной деятельности показало, что значительная часть детей, имея завышенный уровень притязаний, не придает должного значения собственным усилиям и считает, что отсутствие успеха в учебной деятельности обусловлено, прежде всего, внешними причинами: невезением, трудностью задач и т.п.

Выявление причин недостаточной сформированности учебной активности младших школьников позволило разработать индивидуальные для каждого ребенка коррекционные программы, включающие индивидуально-дифференцированные упражнения, задания, задачи обучающего характера, направленные на формирование эмоционально-волевых усилий.

С другой стороны, педагогический мониторинг личностно-образующих качеств младших школьников способствует выявлению условий, стимулирующих их развитие. Так, доступность, вариативность, нагляд-

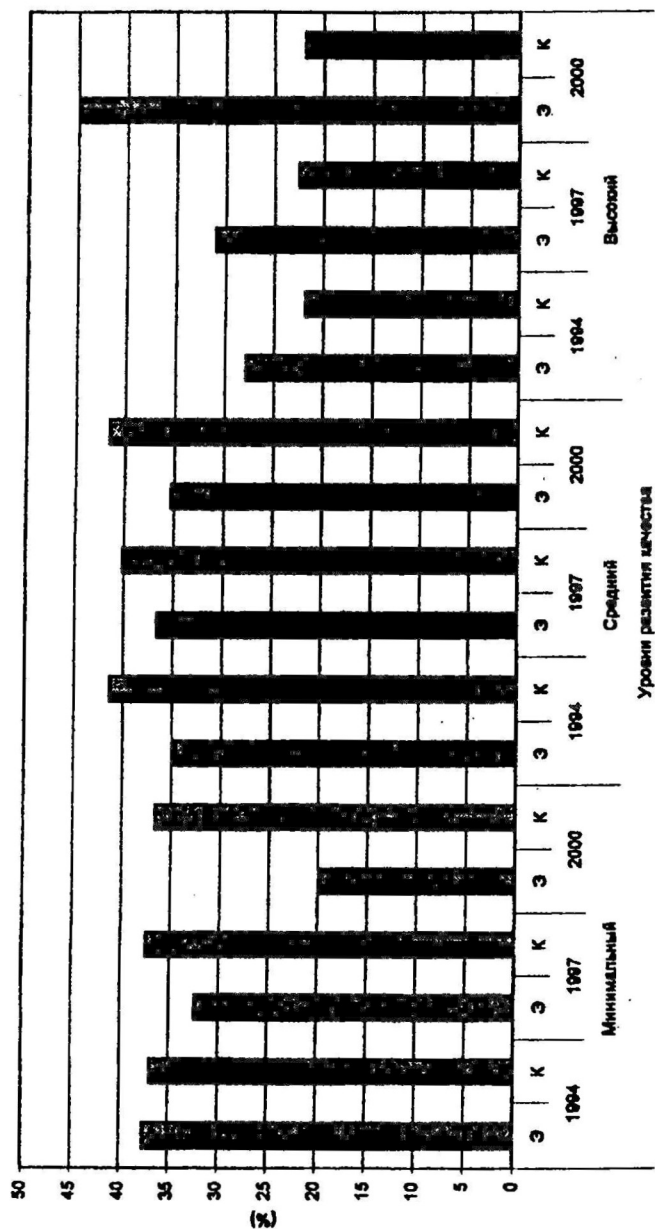
ность, "жизненность" содержания учебного материала способствует активизации учащихся младших классов в учебной деятельности в целом и в посильной для них творческой учебной деятельности в частности. Привлечение самих младших школьников к составлению задач разного уровня сложности способствует развитию творческого мышления как у сильных, так и у слабоуспевающих учащихся. Включение в педагогический мониторинг элементов самонаблюдения и самоанализа является эффективным средством развития рефлексии и целеустремленности у ребенка младшего школьного возраста. В ходе формирующего эксперимента отмечалось, что учителя, принимавшие участие в конструировании педагогического мониторинга и его апробации, имеют возможность не только наблюдать за развитием своих воспитанников, но и за своим профессиональным развитием. Таким образом, педагогический мониторинг выступает стимулом саморазвития как для ученика, так и для учителя, а также способствует повышению уровня компетентности всех участников образовательного процесса.

Во второй главе – "Организационно-педагогические основы проведения экспериментальной работы по развитию активности младших школьников в посильной для них творческой учебной деятельности на основе интеграции индивидуального и дифференцированного обучения и анализ ее результатов" рассмотрены основные базисные понятия исследования: "учебная активность", "творческая активность", "уровень учебной активности" и т.д. Основное внимание уделено раскрытию специфики творческой учебной активности как основного качества субъекта учебной деятельности. Под учебной активностью младшего школьника в диссертации понимается стержневое качество личности, проявляющееся в отношении к учебно-познавательной деятельности, которое характеризуется стремлением достичь поставленную цель в пределах заданного времени в посильной творческой деятельности. Учебная активность представлена сложной системой, которая состоит из ряда подсистем (готовность к осуществлению учебной деятельности, регуляция учебной деятельности, индивидуальные характеристики темпа учебной деятельности, результативность учебной деятельности). Динамической характеристикой учебной активности является уровень учебной активности, который выражается отношением, в котором числитель - действительный результат учебной деятельности ребенка, а знаменатель - его потенциальные возможности. В главе разграничиваются понятия учебная активность и творческая активность. В качестве основной предпосылки развития учебной активности младших школьников обозначен индивидуальный подход. Индивидуальный подход находит применение в организации экспериментальной работы во взаимосвязях с дифференцированным подходом, который выражается в уровне дифференциации (многоуровневости). Дифференцированный подход предполагает работу с отдельными группами учащихся в зависимости от уровня их подготовленности к усвоению учебного материала, интересов и способностей. На начальном этапе обучения дифференциация начинается с содержания учебного материала в соответствии с целями его усвоения. Результатом полного усвоения учебного материала учащимися младших классов на каждом уровне углубления познания является самостоятельность. Проведена рейтинговая оценка уровня самостоятельности и потенциальных воз-

возможностей младших школьников в процессе выполнения ими индивидуально-дифференцированных заданий на различных уровнях углубления познания. Результаты показали, что изменению подлежали уровни развития составляющих учебной активности младшего школьника. Так, уровень обучаемости (диапазон потенциальных возможностей детей к овладению новыми знаниями, навыками, умениями в содружественной с кем-либо работе) школьников из экспериментальных групп возрос на 6, 6%, познавательная мотивация возросла у 8,3% учащихся; уровень произвольности внимания увеличился у 19,9%. Отмечается положительная тенденция к росту уровня саморегуляции у школьников, участвующих в эксперименте (на 29,1%); существенное увеличение гибкости мышления школьников из экспериментальных групп обусловлено эффективностью диалоговых форм обучения. Повышение уровня обученности (академической успеваемости) (19,4 %) учащихся экспериментальных классов обусловлено своевременным выявлением индивидуальных особенностей младших школьников, на основе которых были разработаны индивидуальные подходы и программы для развития активности каждого школьника в посильной для них творческой учебной деятельности. В результате реализации указанных выше педагогических условий уровень самооценки выровнялся до нормы (в нашем понимании - до реалистичного) у 14% учащихся экспериментальных групп. Уровень учебной активности 17,1% учащихся возрос до максимального. Значительная часть учащихся из экспериментальных групп изменила свое представление об обусловленности достижения успеха в учебной деятельности.

В диссертации выявлены и описаны педагогические условия формирования учебной активности младших школьников в процессе интеграции индивидуального и дифференцированного обучения. Учебная активность определяется особенностями личности младшего школьника и представляет собой сложное полисистемное образование (готовность к осуществлению учебной деятельности, регуляция учебной деятельности, индивидуальные характеристики темпа учебной деятельности, результативность учебной деятельности). Основным критерием активности во всех видах учебной деятельности выступает результативность. Выделены и охарактеризованы уровни учебной активности в репродуктивной и в творческой учебной деятельности. Динамика уровней учебной активности зависит от дифференциации содержания учебного материала. Учебная активность обеспечивает результативность усвоения, которая предполагает воспитание самостоятельности как индивидуальной характеристики субъекта учебной деятельности. Учебная активность интенсивно формируется при конструировании дифференцированного подхода, состоящего из пяти основных этапов: 1) дифференциация целей усвоения учебного материала; 2) дифференциация заданий, задач, упражнений обучающего характера (в том числе творческого характера); 3) дифференциация домашних заданий (в том числе творческого характера); 4) дифференциация контрольно-диагностических заданий; 5) дифференциация заданий для повторения. В диссертации выделены основные особенности учебно-методического обеспечения уровневой дифференциации содержания учебной деятельности: проектирование обучающе-воспитывающих ситуаций и диалоговых форм обучения в процесс обучения младших

Диаграмма 1. Результаты формирующего эксперимента «Развития творческой учебной активности младших школьников на основе интеграции индивидуального и дифференцированного обучения»



школьников.

В ходе экспериментальной работы нашло подтверждение предположение о том, что, хотя развитие активности в творческой деятельности является высокой целью формирования личности, нецелесообразно игнорировать активность на более элементарных уровнях познания. В ходе экспериментальной работы было выполнено более 1000 различных индивидуально-дифференцированных заданий, проанализировано 476 уроков, 292 внеклассных мероприятия коррекционно-развивающего характера. Основные результаты поискового эксперимента были использованы в конструировании формирующего эксперимента.

Результаты исследования представлены на диаграмме 1. Анализ результатов показывает, что уровень учебной активности и его составляющие у учащихся экспериментальных групп в итоге экспериментальной работы оказался качественно и количественно выше, чем у учащихся контрольных групп. Статистические данные в диссертации подтверждены индивидуальными характеристиками учащихся из экспериментальных групп.

В заключении сформулированы обобщающие *выводы*:

1. Творческая активность - вид учебной активности младшего школьника в посильной для него творческой учебной деятельности; учебная активность младшего школьника – интегративное качество личности, которое характеризуется его отношением к учебной деятельности и проявляется в его стремлении к достижению лично значимой учебной цели в пределах заданного времени в посильной для него творческой деятельности;

2. Интеграция индивидуального и дифференцированного обучения является эффективным средством развития творческой активности при соблюдении следующих педагогических условий: 1) направленности индивидуального и дифференцированного обучения одновременно на актуальные и потенциальные когнитивные возможности учащихся младших классов; 2) конструировании обучающе-воспитывающих ситуаций различного типа; 3) мониторинга индивидуально-психологических особенностей младших школьников, включающего в себя элементы самодиагностики; 4) учета индивидуально-психологических особенностей младших школьников в процессе их обучения; 5) организации диалоговых форм обучения.

3. Комплексная модель организации процесса развития творческой активности младших школьников на основе интеграции индивидуального и дифференцированного обучения направлена на решение одной из главных задач современного образования: превращения ученика из объекта обучения в его субъект.

4. Как показали результаты формирующего эксперимента, интеграция индивидуального и дифференцированного обучения оптимизирует динамику развития учебной активности младших школьников. Высокий уровень учебной активности в репродуктивной учебной деятельности обуславливает развитие активности ребенка в посильной для него творческой деятельности, самореализацию каждого ребенка в процессе учебной деятельности и способствует становлению основ конкурентноспособной личности.

5. Результаты исследования дают основания утверждать о доказанности выдвинутой гипотезы и решении поставленных задач. Вместе с

тем, настоящее исследование не исчерпывает проблемы развития активности младших школьников в посильной для них творческой учебной деятельности. Разработанные подходы могут служить основанием для анализа проблем развития творческой самостоятельности, ответственности младших школьников в условиях различных систем организации учебно-воспитательного процесса в начальной школе.

**Основные положения диссертации изложены
в следующих публикациях:**

1. Мониторинг личностно-образующих качеств младшего школьника // Современная гимназия. Противоречия и перспективы развития. Тезисы докладов научно-практической конференции от 3-4 декабря 1997. – Казань, 1997. – С. 79-81

2. Из опыта работы психолого-педагогической службы школы-гимназии № 28 // Педагогический мониторинг как системная диагностика в управлении качеством образования. Тезисы докладов V всероссийской научно-практической конференции от 23 – 26 июня 1997. – Казань, 1997. – С. 100 - 101

3. Интеграция обучения и воспитания при организации индивидуально-дифференцированного процесса обучения младших школьников // Проблемы личностного саморазвития. Тезисы докладов городской научно-практической конференции 27-28 января 1998. – Казань, 1998. – С. 37-41

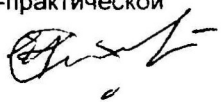
4. Действующая модель диагностики преемственности в системе довузовского естественно-математического образования // Проблемы довузовского естественно-математического образования на современном этапе реформирования школы. Тезисы докладов городской научно-практической конференции от 8 – 9 апреля 1998. – Казань, 1998. – С. 90 – 92

5. Формирование чувства компетентности – новообразование личности младшего школьника // Современная школа - центр формирования лидеров нового поколения. Материалы научно-практической конференции. – Казань, 1998. – С. 109 – 111

6. Организация процесса формирования личности школьника в условиях разноуровневого обучения // Интенсификация учебно-воспитательного процесса в средних общеобразовательных и высших учебных заведениях. – Казань, 1998. – С. 83 - 86

7. Программа "Семья и школа" как составная часть модели формирования личности младшего школьника в условиях индивидуально-дифференцированного обучения // Современная семья: тенденции и перспективы. Материалы республиканской научно-практической конференции от 25 февраля 1999. – Казань, 1999. – С. 123 - 124

8. Основные Тенденции воспитания личности младшего школьника в условиях инновационного обучения // Проблемы мониторинга качества образования. Тезисы VII Всероссийской научно-практической конференции, 24-27 июня 1999. – Казань. - С. 125- 126



СКОБЕЛЬЦЫНА Елена Германовна

**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ
ИНТЕГРАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО И
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

**Автореферат диссертации на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук**

Центр инновационных технологий
Россия, РТ, г.Казань, ул.К.Фукса, д.9/11
Изд.лиц №0285 от 17.11.99.

Подписано в печать 24.11.00. Формат 60х90 1/16
Гарнитура Arial Cyr, 10. Усл.печ.л. 1,37 Уч - изд.л. 1,24
Тираж 100 экз.

Отпечатано в Центре инновационных технологий
Россия, РТ, г.Казань, ул.К.Фукса, д.9/11
Лиц. П.Л. №0173 от 26.10.99.

9-00